Propunerea revizuită a Președinției IE privind NegoBox, comparată cu propunerea Președinției CY privind NegoBox

CFM	Consiliul (NegoBox – Președinția cipriotă)	Consiliul (NegoBox – Președinția irlandeză)	Poziția organizatiilor de fermieri si cooperative
1. Buget	Redus cu 2 % în total (de la 1,98 la 1,95 miliarde de euro în prețuri curente sau de la 1,76 la 1,73 trilioane de euro în prețuri din 2025), dar reducerea nu se aplică uniform între rubrici și subrubrici.	Redus la 1,82 miliarde de euro la prețurile curente și la 1,62 miliarde de euro la prețurile din 2025.	PAC: Cel puțin **la nivelul actual al PAC și ajustat la inflație** în perioada 2021-2027 **495 de miliarde de euro** **Organizatiile de fermieri si cooperative susțin mecanismul de corecție propus de Comisie.**
	Mecanismul de corecție a inflației propus este menținut, dar ideea unui deflator fix de 2 % este prezentată între paranteze pătrate (pentru a fi luată în considerare de șefii de stat și de guvern). *Aceasta diferă de propunerea Comisiei din 16 iulie 2025 și...* Mecanism de corecție: ● Inflație de până la 1 % – inflația reală înregistrată ● Inflație între 1 și 3 %: corecție de 2 % ● Inflație peste 3 %: inflația reală înregistrată	La fel ca în propunerea CY, dar de stabilit: [un deflator de 2 %, care va fi ajustat din punct de vedere tehnic pentru anul n+1 în funcție de inflația prognozată, în cazul în care prognoza este sub 1 % sau peste 3 %] SAU [un deflator fix de 2 %].	
	Durata programelor sectoriale din cadrul CFM ar trebui, de regulă, să fie aliniată la perioada de valabilitate a CFM 2028-2034.	La fel	
	Fond: [1 057 355] EUR la prețurile curente/ [942 142] milioane la prețurile din 2025. NRPP: [863 958] EUR la prețurile actuale/ [770 366] la prețurile din 2025	Fond: [1 025 843]/[914 179] milioane NRPP: [837 330]/[746 734] EUR	

	PAC: 293,7 miliarde de euro la prețurile curente, dar o creștere ușoară, nesemnificativă, la prețurile din 2025 (261 miliarde de euro față de 259,2 miliarde de euro Rețeaua de siguranță „Unity" rămâne la 6,3 miliarde de euro la prețurile curente (sau 5,6 miliarde de euro la prețurile din 2025). n în propunerea COM) **OCM:** Nicio sumă specifică suplimentară dedicată programelor școlare și menționarea faptului că partea din bugetul PAC dedicată intervențiilor sectoriale în sectorul fructelor și legumelor va rămâne un buget comun al UE, nesubdivizat în alocări naționale.	**La fel și pentru PAC** Dar „Rețeaua de siguranță «Unity»" este redusă la 4,4 (3,9 miliarde de euro) **La fel și pentru OCM:** nu se prevede nicio sumă specifică suplimentară dedicată programelor școlare și se menționează că partea din bugetul PAC dedicată intervențiilor sectoriale în sectorul fructelor și legumelor va rămâne un buget comun al UE, fără a fi subdivizată în alocări naționale.	
2. Obiectivul rural/Revizuirea la jumătatea perioadei	Sunt introduse cele două propuneri anterioare ale președintelui Comisiei (în cadrul rubricii 1, 10 % vor fi alocați zonelor rurale, cu excepția PAC, iar statele membre pot utiliza până la 2/3 din suma destinată revizuirii la jumătatea perioadei pentru a finanța intervenții în cadrul PAC sau măsuri pentru zonele rurale începând cu 1 ianuarie 2028, însă cifrele urmează să fie discutate la nivel înalt).	Cifrele au fost confirmate. Cel puțin 10 % din suma globală prevăzută în cadrul planurilor naționale și regionale de parteneriat, fără a sumele minime destinate intervențiilor din cadrul Politicii Agricole Comune și al Politicii Comune în domeniul Pescuitului și finanțarea din cadrul Fondului social pentru climă, va fi alocată zonelor rurale.	**Alocați sumele** în beneficiul fermierilor și al cooperativelor agricole, **măriți această proporție la 20 %** **Cele două treimi din alocarea pentru revizuirea la jumătatea perioadei** trebuie incluse în **bugetul alocat exclusiv PAC.**

		Statele membre pot utiliza până la două treimi din suma disponibilă pentru revizuirea la jumătatea perioadei pentru a finanțarea intervențiilor PAC sau a măsurilor destinate zonelor rurale începând cu 1 ianuarie 2028.	
3. Fondul european pentru competitivitate	Bugetul FCE (cu excepția Fondului pentru inovare) de 409 miliarde de euro în prețuri curente (în prețuri curente) la 392 miliarde de euro, cu o reducere de 4,16%. Pentru domeniul care include agricultura (bioeconomie, sănătate, biotehnologie), de la 22,4 la 21 de euro (-4%), ceea ce, la prețurile din 2025, înseamnă o scădere de la **20 de miliarde la 19 miliarde de euro, o reducere de aproape 5%**	**Bugetul ECF** (fără Fondul pentru inovare) de la 409 miliarde de euro din propunerea CE la 362 miliarde de euro în prețuri curente, cu o **reducere de 11,4%** (în prețuri din 2025, de la 362 miliarde de euro la 320 miliarde de euro, cu o reducere de 11,6%). **Pentru domeniul care include agricultura (bioeconomie, sănătate, biotehnologie)**, de la 22 de miliarde de euro din propunerea Comisiei Europene la 19,6 miliarde de euro la prețurile actuale, **cu o reducere de aproape 11%** (**la prețurile din 2025,** de la 20 de miliarde de euro la 17,4 miliarde de euro**, cu o reducere de 13%).** De remarcat că, în ansamblu, programul „Orizont Europa” a fost redus de la 175 de miliarde de euro, conform	**Obiectivele ECF**: complementaritatea ECF cu toate celelalte surse de finanțare, în special cu PAC, noul program „Orizont Europa” și NRPP de-a lungul „traiectoriei de investiții”, eliminând în același timp decalajul de implementare/extindere din sectorul agricol. **Asigurarea investițiilor în ECF și „Orizont Europa” nu va compensa în niciun fel reducerile din cadrul PAC** **47,6 miliarde de euro (18 % din 234,30)** Se propun următoarele pachete financiare minime pentru fiecare domeniu de politică, în special: ✓ *„Sănătate, biotehnologie, agricultură și bioeconomie”:* 50 % din suma propusă de 20,4

		propunerii Comisiei Europene, la 158 de miliarde de euro la prețurile curente, ceea ce reprezintă o reducere de aproape 10% (la prețurile din 2025, de la 154,8 miliarde de euro la 140 de miliarde de euro, cu o reducere de 9,5%)	miliarde de euro (10,2 miliarde de euro) ✓ *„Tranziția către o economie curată și decarbonizarea industrială”: 15 %* din suma propusă de 26,2 miliarde de euro (4 miliarde de euro) ✓ *„Liderism digital”: 15 %* din suma propusă de 51,5 miliarde de euro (8 miliarde de euro) ✓ *„Reziliență și securitate”:* 20 % din suma propusă de 125,2 miliarde de euro (25,4 miliarde de euro)
4. Structură	PAC: parte a rubricii 1 (Fond unic), fără separare între piloni Planurile naționale de redresare (PNR) vor fi împărțite în capitole (PNR-urile pot include un capitol dedicat PAC pentru a contribui la identitatea specifică a PAC)	La fel	Caracterul comun și individual al PAC, cu structura sa bazată pe doi piloni. **În cazul în care o linie separată și individualizată pentru PAC nu beneficiază de sprijinul colegiuitorilor, atunci trebuie asigurate subrubrici separate în cadrul NRPP.**
5. Ajutorul mediu planificat pe hectar	Ajutorul mediu planificat pe hectar pentru sprijinul la venit bazat pe suprafață în cadrul Politicii Agricole Comune nu va fi, la prețurile curente, mai mică de [130] EUR și nu mai mare de [240] EUR pentru fiecare stat membru.	Reducerea sumei minime, cifre confirmate. Ajutorul mediu planificat pe hectar pentru sprijinul la venit bazat pe suprafață în cadrul intervențiilor din cadrul Politicii Agricole	

	Conform propunerii COM, dar de stabilit în cadrul NegoBox	Comune nu va fi, la prețurile curente, mai mic de 90 EUR și nu va depăși 240 EUR pentru fiecare stat membru.	
6. Degresivitate	Pentru veniturile bazate pe suprafață cuprinse între [20 000] și [50 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [25] %; Pentru veniturile bazate pe suprafață cuprinse între [50 000] și [75 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [50] %; Pentru veniturile pe suprafață mai mari de [75 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [75] %] (Conform propunerii Comisiei, dar de stabilit în cadrul NegoBox)	De stabilit; pragurile vor fi majorate, iar procentele reduse, cu posibilitatea ca statele membre să adauge praguri suplimentare sub 100 000 EUR. Pentru veniturile pe zonă cuprinse între [100 000] și [125 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [15] %; Pentru veniturile bazate pe suprafață cuprinse între [125 000] și [150 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [25] %; Pentru veniturile pe zonă mai mari de [150 000] EUR, suma anuală va fi redusă cu [50] % Statele membre pot introduce puncte suplimentare pe o scară degresivă sub [100 000] EUR.	**Pragurile si procentele sa fie dublate fata de propunerea din NEGOBOX din 15.10.2026.** Deducerea obligatorie a costurilor cu forța de muncă (inclusiv costurile cu forța de muncă familială și serviciile contractate pentru lucrări agricole prestate de terți).
7. Plafonarea	Se sugerează ca plafonarea să se facă pe bază voluntară (de stabilit), iar sumele rezultate din plafonare și degresivitate vor rămâne disponibile pentru sprijinul pentru venituri din cadrul PAC (de stabilit).	Se propune ca plafonarea să se realizeze pe bază voluntară (de stabilit), dar pragul crește la 300 000 EUR (de stabilit). Sumele rezultate din plafonare și degresivitate vor rămâne	**Deducerea obligatorie a costurilor cu forța de muncă (inclusiv costurile cu forța de muncă familială și serviciile contractate pentru lucrări agricole prestate de terți)**

		disponibile pentru sprijinul pentru venituri din cadrul PAC, cu excepția sprijinului pentru intervențiile sectoriale, pentru care rata de cofinanțare de [100] % din partea Uniunii poate continua să se aplice. Statele membre pot exclude sprijinul suplimentar pe bază de suprafață pentru tinerii agricultori (suplimentul pentru tinerii agricultori).	**adaugate la pragul propus in Negobox din 15.10.2026.**
8. Ratele de cofinanțare ale Uniunii și ratele maxime de sprijin	100 %: sprijin degresiv pentru venit pe bază de suprafață, sprijin de venit cuplat, plată specifică pentru cultura de bumbac și sprijin pentru micii fermieri 100 %: regiunile ultraperiferice 85 %: alte intervenții în regiunile ultraperiferice OCM: 70 %: alte măsuri pentru agricultură, intervenții în cadrul programului școlar al UE, pentru sectoarele care fac obiectul organizării comune a piețelor LEADER, sprijin pentru schimbul de cunoștințe, cooperarea teritorială și locală, precum și intervenții în regiunile ultraperiferice și pe insulele mici din Marea Egee; de asemenea, în cazul finanțării din afara sprijinului minim alocat exclusiv agriculturii, se vor aplica	La fel, dar OCM: Se menține același nivel maxim de cofinanțare din partea UE, de 70 %, pentru intervențiile sectoriale și programele școlare	Menținerea nivelurilor actuale de cofinanțare pentru intervențiile PAC. Organizarea comună a piețelor (OCP): dorim să menținem finanțarea integrală din partea UE pentru programul de alimentație școlară și ratele diferite existente de cofinanțare publică pentru intervențiile sectoriale, evitând în același timp orice cofinanțare națională. Având în vedere că unele dintre aceste rate de finanțare publică depășesc 70 %, nu este posibil să se mențină aceste rate în condițiile în care cofinanțarea maximă din partea UE este de 70 % și nu există cofinanțare națională.

	ratele standard de cofinanțare ale Uniunii (85 %, 60 %, 40 %) Conform propunerii COM, de stabilit	Posibilitatea de a aplica ratele de cofinanțare ale PAC pentru sprijinul din bugetul nealocat: Pentru intervențiile din cadrul Politicii Agricole Comune legate de LEADER, sprijinul pentru schimbul de cunoștințe, cooperarea teritorială și locală și intervențiile în insulele mici din Marea Egee, precum și pentru finanțarea din afara sumei minime destinate intervențiilor PAC de sprijin al veniturilor, statele membre pot aplica ratele de cofinanțare ale PAC sau ratele standard de cofinanțare ale Uniunii.	
9. Ratele maxime de sprijin	Conform propunerii Comisiei (75 % pentru investiții și 85 % pentru tinerii fermieri). 85 % pentru investițiile destinate tinerilor fermieri; Se adaugă • 100 % pentru investițiile ecologice neproductive; • 70 % pentru instrumente de gestionare a riscurilor. Plus rate specifice pentru intervențiile sectoriale. **CMO:** Rata maximă de sprijin este de 75 % pentru intervențiile sectoriale, cu posibilitatea ca statele membre să o majoreze până la 95 % pentru	75 % pentru investițiile destinate agricultorilor și proprietarilor de păduri; • 85 % pentru investițiile destinate tinerilor agricultori; Se adaugă • 100 % pentru investițiile ecologice neproductive; • 70 % pentru instrumente de gestionare a riscurilor. Plus rate specifice pentru intervențiile sectoriale.	Anumite intervenții – investiții –, inclusiv cele neproductive, ar trebui să beneficieze de rate de sprijin mai ridicate/maxime **OCM:** dorim să evităm cofinanțarea națională și nu este posibil să se atingă aceste rate maxime de sprijin pentru

	intervențiile legate de reînnoirea generațională, cercetare și inovare, gestionarea riscurilor sau mediu și climă, precum și pentru organizațiile de producători care pun în aplicare programe operaționale pentru prima dată; până la 100 % pentru intervențiile menite să compenseze producătorii pentru pierderea de venituri sau pentru intervențiile privind retragerile de pe piață în vederea distribuției gratuite, care nu depășesc 5 % din volumul producției comercializate de o organizație de producători	**OCM:** la fel, rata maximă de sprijin de 75 % pentru intervențiile sectoriale, cu posibilitatea ca statele membre să o majoreze până la 95 % pentru intervențiile legate de reînnoirea generațională, cercetare și inovare, gestionarea riscurilor sau mediu și climă, precum și pentru organizațiile de producători care pun în aplicare programe operaționale pentru prima dată; până la 100 % pentru intervențiile menite să compenseze producătorii pentru pierderea de venituri sau pentru intervențiile privind retragerile de pe piață în vederea distribuției gratuite, care nu depășesc 5 % din volumul producției comercializate de o organizație de producători.	intervențiile sectoriale fără cofinanțare națională, dacă cofinanțarea maximă din partea UE este fixată la 70 %. În plus, există unele intervenții în sectorul vitivinicol care sunt finanțate în prezent la rate mult mai mari decât 70 %.
10. Tranziție	De stabilit în ceea ce privește sprijinul pentru venituri destinat agricultorilor pentru 2028	Încă de stabilit [În cazul adoptării cu întârziere a fondului și a cadrului asociat, ar trebui luate măsuri adecvate pentru a asigura sprijinul pentru venituri acordat agricultorilor începând cu anul 2028 inclusiv.]	**O perioadă de tranziție cuprinsă între 1 și 2 ani.**

11. Continuitatea sprijinului acordat în cadrul PAC	Intervenții sectoriale, precum și acțiuni agro-ecologice și climatice: continuitate după 2027, ca parte a NRPP Plăți IACS și programe școlare: continuitatea intervențiilor în 2028	Se pare că acest aspect nu mai este menționat.	Necesitatea de a asigura continuitatea măsurilor relevante de sprijin pentru agricultori, în special a celor care decurg din Pilonul II, din intervențiile sectoriale și din programele școlare
12. Reguli privind dezangajarea	Rămâne de stabilit; se pare că există disponibilitatea de a lua în considerare anumite intervenții ale PAC, fără a le numi însă.	Similar cu CY, dar încă de stabilit. Cu excepția unor intervenții din cadrul PAC, Comisia va dezangaja automat orice parte a unui angajament bugetar pentru un plan de parteneriat național și regional și pentru capitolul privind planul Interreg care nu a fost utilizată pentru prefinanțare sau pentru care nu a fost depusă o cerere de plată până la data de 31 decembrie a [anului] următor celui al angajamentului bugetar.	Cel puțin N+2
13. DNSH	Principiu orizontal pentru toate cheltuielile UE.	La fel	**Se respinge introducerea DNSH în orice intervenție din cadrul PAC**.
14. Contribuția NRPP la obiectivele climatice și de mediu	Conform propunerii Comisiei, se preconizează ca programele naționale de programare strategică (NRPP) să contribuie cu 43 % din suma totală la îndeplinirea obiectivelor Uniunii în materie de climă și mediu, fără a lua în calcul măsurile care contribuie la apărare și securitate.	La fel	**Agricultura nu ar trebui să suporte singură povara acestei contribuții. Procentul propus ar trebui să fie mai mic.**

15. Flexibilitatea bugetară (inclusiv în cazul în care investițiile PAC sunt supuse acesteia) și contribuția națională minimă	Procentul propus de Comisia Europeană, dar care urmează să fie stabilit Aceasta nu va ține seama de măsurile de sprijin alocate exclusiv agriculturii;	La fel, dar cu confirmarea cifrelor. Suma aferentă flexibilității nu va ține seama de contribuția financiară la Interreg și de suma minimă pentru intervențiile PAC de sprijin al veniturilor.	Toate **intervențiile PAC**, inclusiv investițiile, ar trebui să fie **exceptate de la flexibilitatea bugetară și de la reforme.**
16. Elemente legate de OCM	Nu se va include un element care să specifice că partea din bugetul alocat în mod specific PAC, dedicată intervenției sectoriale în sectorul fructelor și legumelor, ar trebui să rămână la nivelul UE și să nu fie subdivizată în alocări naționale. Nu se include un nou buget de 1,75 miliarde de euro în cadrul fondurilor NRPP, dar în afara părții alocate exclusiv PAC, dedicat programului de alimentație școlară.	Nu se include un element care să precizeze că partea din bugetul alocat în mod specific în cadrul PAC pentru intervențiile sectoriale în sectorul fructelor și legumelor ar trebui să rămână la nivelul UE și să nu fie subdivizată în alocări naționale. Nu se include un nou buget de 1,75 miliarde de euro în cadrul fondurilor NRPP, dar în afara părții alocate în mod specific din PAC, dedicat programului de alimentație școlară. Nu se elimină cofinanțarea națională pentru intervențiile sectoriale din cadrul OCM, iar cofinanțarea maximă din partea UE nu este compatibilă cu absența cofinanțării naționale dacă	**Organizatiile de fermieri si cooperative** solicită precizarea faptului că **partea din bugetul alocat în mod specific din cadrul PAC, destinată intervențiilor sectoriale în sectorul fructelor și legumelor, ar trebui să rămână la nivelul UE și să nu fie subdivizată în alocări naționale.** **Organizatiile de fermieri si cooperative** solicită includerea în **NRPP a unui buget dedicat de 1,75 miliarde de euro pentru programul de distribuire a fructelor și legumelor în școli,** separat și suplimentar față de bugetul alocat în mod specific din cadrul PAC. **Organizatiile de fermieri si cooperative** solicită **eliminarea cofinanțării naționale pentru intervențiile sectoriale.**

	Nu se elimină cofinanțarea națională pentru intervențiile sectoriale din cadrul OCM. Nu se include un articol care să precizeze că programele de intervenții sectoriale aprobate înainte de 31decembrie 2027, dar care se încheie după această dată, ar trebui să continue să fie finanțate până la finalizarea lor. Cu toate acestea, PGA privind NRPP include această dispoziție, dar numai pentru programele aprobate înainte de iulie 2027, iar statele membre sunt cele care decid dacă doresc să o aplice sau nu.	dorim să menținem anumite rate maxime de sprijin existente. Nu se include un articol care să precizeze că programele de intervenții sectoriale aprobate înainte de 31decembrie 2027, dar care se încheie după această dată, ar trebui să continue să fie finanțate până la finalizarea lor. **Cu toate acestea, PGA privind NRPP** include această dispoziție, dar numai pentru programele aprobate înainte de iulie 2027, iar statele membre sunt cele care decid dacă doresc să procedeze astfel sau nu.	**Organizatiile de fermieri si cooperative** solicită introducerea unui articol care să garanteze că **programele de intervenții sectoriale aprobate înainte de 31 decembrie 2027 vor continua să fie finanțate** până la finalizarea lor și în conformitate cu normele Regulamentului (UE) 2021/2115.

The revised proposal from the IE Presidency on NegoBox, compared with the proposal from the CY Presidency on NegoBox

MFF	Council (NegoBox - Cyprus Presidency)	Council (NegoBox – Irish Presidency)	The Position of Farmers' Organizations and Cooperatives
1. Budget	Reduced by 2% overall (from €1.98 to €1.95 bn in current prices or from €1.76 trillion to €1.73 trillion in 2025 prices) but not applied uniformly between headings, sub-headings.	Reduced to €1.82 bn in current prices and €1.62 in 2025 prices).	CAP: At least **at the level of the current CAP and adjusted to inflation** in the present 2021-2027 period **€495 billion** **Farmers' organizations and cooperatives support the correction mechanism proposed by the Commission.**
	The inflation correction mechanism proposed is still maintained but the idea of having a fixed 2% deflator is presented between square bracket (for the Heads of State and Government to consider). *This is different from the Commission's proposal of 16 July 2025 and.* Correction mechanism: ● Inflation up to 1% - actual registered inflation ● Inflation between 1 and 3%: correction of 2% ● Inflation above 3%: actual registered inflation	Same as CY proposal but TBD: [a deflator of 2 %, which will be technically adjusted for the year n+1 by the forecasted inflation if the forecast is below 1 % or above 3 %] OR [a fixed deflator of 2 %].	
	The duration of the MFF sectoral programmes should, as a rule, be	Same	

	aligned with the timeframe of the MFF 2028-2034.		
	Fund: EUR [1 057 355] current/ [942 142] 2025 prices million. NRPP: EUR [863 958] current/ [770 366] 2025 prices	Fund: [1 025 843]/[914 179] million NRPP: EUR [837 330]/[746 734]	
	CAP: €293.7 billion in current prices but a little, insignificant, increase in 2025 prices (€261 billion compared to €259.2 billion The Unity Safety Net stays at €6.3 billion in current prices (or €5.6 billion in 2025 prices). n in the COM proposal) **CMO:** No additional specific amount dedicated for school schemes and mentioning for the part of the CAP budget dedicated to sectoral interventions in the fruits and vegetables sector to remain an common EU budget not sub-divided into national allocations.	**Same for CAP** But Unity Safety Net is decreased to €4,4 (€3,9 bn) **Same for CMO:** No additional specific amount dedicated for school schemes and mentioning for the part of the CAP budget dedicated to sectoral interventions in the fruits and vegetables sector to remain an common EU budget not sub-divided into national allocations.	

2. Rural Target/Mid Term Review	The two previous proposals by the President of the COM are introduced (inside Heading 1, a 10% will be dedicated to rural areas, excluding CAP, and MS may use up to 2/3 of the amount for the mid-term review to finance CAP interventions or measures for rural areas as of 1 January 2028 but the figures still to be discussed at high level).	Figures confirmed. At least 10 % of the global amount under the National and Regional Partnership Plans, not counting the minimum amounts for Common Agricultural Policy and Common Fisheries Policy interventions and financing under the Social Climate Fund, will be dedicated to rural areas. Member States may use up to two thirds of the amount available for the mid-term review to finance CAP interventions or measures for rural areas as of 1 January 2028.	**Ring-fence the amounts** to the benefit of farmers and agricultural cooperatives, **increase this to 20%** **The 2/3 from the allocation for the mid-term review** must be included in the **CAP ring-fenced budget.**
3. European Competitiveness Fund	ECF budget (excluding Innovation Fund) €409 billion in current prices (in in current prices) to €392 billion with a reduction of 4,16%.	**ECF budget** (excluding Innovation Fund) from € 409 billion of the EC proposal to €362 billion in current prices with a **reduction of 11,4%** (in 2025 prices from € 362 billion	**ECF objectives**: complementarity of the ECF with all other fundings specifically with the CAP, Horizon Europe new Program and NRPP along the "investment journey", while

	For the window which includes Agriculture (Bioeconomy, Health, Biotech) from € 22.4 to € 21 (-4%) which in 2025 prices goes form **€20 billion to 19 billion Euros, a cut of nearly 5%**	to € 320 billion with a reduction of 11,6%). **For the Window which includes Agriculture (Bioeconomy, Health, Biotech)** from to € 22 billion of the European Commission proposal to €19.6 billion in current prices **with a reduction of nearly 11%** (**in 2025 prices** from € 20 billion to € 17.4 billion **with a reduction of 13%.)** To note Horizon Europe overall from to €175 billion of the European Commission proposal to € 158 billion in current prices with a reduction of nearly 10% (in 2025 prices from € 154.8 billion to € 140 billion with a reduction of 9.5%)	closing the deployment/scaling gap for agriculture. S**ecuring investments in ECF and Horizon will in no way compensate for the CAP cuts** **€47.6 billion (18% of 234,30)** The following minimum financial envelopes in each policy window are proposed, in particular: ✓ *"Health, Biotech, Agriculture and Bioeconomy":* 50% of the proposed €20.4 billion (€ 10.2 billion) ✓ *"Clean Transition and Industrial Decarbonisation":15%* out of the proposed €26.2 billion (€ 4 billion) ✓ *"Digital Leadership": 15%* out of the proposed €51.5 billion (€ 8 billion) ✓ *"Resilience and Security":* 20% out of the proposed

			€125.2 billion (€25.4 billion)
4. Structure	CAP: part of Heading 1 (Single Fund), no separation between pillars NRPPs will be divided into chapters (NRPPs may include a chapter on CAP to contribute to the specific identity of the CAP)	Same	Common and individual character of the CAP with its two-pillar structure. **If a separate and individualised line for the CAP does not receive support from the co-legislators, then separate sub-headings within the NRPP must be secured.**
5. Planned average aid per hectare	The planned average aid per hectare for area-based income support for Common Agricultural Policy interventions will not be, in current prices, less than EUR [130] and not more than EUR [240] for each Member State. As proposed by the COM but TBD as part of the NegoBox	Decrease in the minimum amount, figures confirmed. The planned average aid per hectare for area-based income support for Common Agricultural Policy interventions will not be, in current prices, less than EUR 90 and not more than EUR 240 for each Member State.	
6. Degressivity		TBD, thresholds increased and percentages decreased and possibility for MS to add	**The thresholds and percentages should be doubled compared to the proposal in**

	For area-based income between EUR [20 000] and [50 000], the annual amount will be reduced by [25] %; For area-based income between EUR [50 000] and [75 000], the annual amount will be reduced by [50] %; For area-based income above EUR [75 000], the annual amount will be reduced by [75] %] (As proposed by the COM but TBD as part of the NegoBox)	additional thresholds below 100 000 EUR. For area-based income between EUR [100 000] and [125 000], the annual amount will be reduced by [15] %; For area-based income between EUR [125 000] and [150 000], the annual amount will be reduced by [25] %; For area-based income above EUR [150 000], the annual amount will be reduced by [50] % Member States may introduce additional points on a degressive scale below EUR [100 000].	**NEGOBOX dated October 15, 2026.** Mandatory deduction of labour costs (including family labour costs and contracted services for agricultural work provided by third parties).
7. Capping	Capping is suggested to be on a voluntary basis (TBD) and resulting amounts from capping and degressivity will remain available for the CAP income support (TBD).	Capping is suggested to be on a voluntary basis (TBD) but the threshold increases to 300 000 EUR (TBD). Resulting amounts from capping and degressivity	**The mandatory deduction of labor costs (including costs for family labor and contracted services for agricultural work performed by third parties) added to the threshold**

		will remain available for the CAP income support <u>excluding support for sectoral interventions, for which the [100]% Union co</u> <u>financing rate may continue to apply</u>. Member States may exclude higher area-based income support for young farmers (young farmer top-up).	**proposed in Negobox on October 15, 2026.**
8. Union co-financing rates and Maximum support rates	100%: degressive area-based income support, coupled income support, crop specific payment for cotton and support for small farmers 100%: Outermost regions 85%: other interventions in outermost regions CMO: 70%: other measures for agriculture, EU school scheme interventions, for sectors under Common Organisation of the Markets LEADER, support for knowledge-sharing, territorial and local cooperation, and interventions in outermost regions and smaller Aegean	Same but CMO: They keep the same, maximum EU co-financing at 70% for sectoral interventions and school schemes	Maintain the current levels of co-financing for the CAP interventions. CMO: we want to maintain full EU financing for school scheme and the existing different rates of public co-financing for sectoral interventions while avoiding any national co-financing. Considering that some of these rates of public financing are higher than 70%, it is not possible to keep these rates while having an EU maximum co-financing at

	islands, as well as financing from outside the minimum ring-fenced support for agriculture, the standard Union co-financing rates will apply (85%, 60%, 40%) As proposed by the COM, TBD	Possibility to apply CAP co-financing rates for support from non-ringfenced budget: For Common Agricultural Policy interventions related to LEADER, support for knowledge- sharing, territorial and local cooperation, and interventions in smaller Aegean islands, as well as financing from outside the minimum amount for CAP income support interventions, Member States may apply CAP co-financing rates or standard Union co-financing rates.	70% and no national co-financing.
9. Maximum support rates	As proposed by the Commission (75% for investments and 85% for Young farmers.	75% for investments for farmers and forest holders;	Some interventions – investments – including non-

	85% for investments targeting young farmers; Addition of • 100% for non-productive green investments; • 70% for risk-management tools. Plus specific rates for sectoral interventions. **CMO:** Maximum support rate at 75 % for sectoral interventions, with the possibility for Member States to increase it to up to 95 % for interventions linked to generational renewal, research and innovation, risk management or environment and climate, and for producer organisations implementing operational programmes for the first time; to 100 % for interventions to compensate producers for loss of revenue or for interventions concerning market withdrawals for free distribution which do not exceed 5 % of the volume of the production marketed by a producer organisation	• 85% for investments targeting young farmers; Addition of • 100% for non-productive green investments; • 70% for risk-management tools. Plus specific rates for sectoral interventions. **CMO:** same, maximum support rate at 75 % for sectoral interventions, with the possibility for Member States to increase it to up to 95 % for interventions linked to generational renewal, research and innovation, risk management or environment and climate, and for producer organisations implementing operational programmes for the first time; to 100 % for interventions to compensate producers for loss of revenue or for interventions concerning	productive should benefit from higher/maximum support rates **CMO:** we want to avoid national co-financing and it is not possible to achive these maximum support rate for sectoral interventions without national co-financing if the maximum EU co-financing is i-fixed at 70% . Moreover, there are some wine interventions that are currently financed at much higher rates than 70%.

		market withdrawals for free distribution which do not exceed 5 % of the volume of the production marketed by a producer organisation.	
10. Transition	TBD for income support for farmers for 2028	Still TBD [In the event of the late adoption of the Fund and the associated framework, appropriate measures should be taken to ensure income support to farmers from and including the year 2028.]	**A transitional period between 1 to 2 years.**
11. Continuity of CAP support	Sectoral interventions as well as agri-environmental and climate actions: continuity beyond 2027 as part of NRPP IACS payments and school schemes: continuity of the interventions in 2028	This seems not to be there anymore.	Need to ensure the continuity of relevant support measures to farmers, in particular those stemming from Pillar II and sectoral interventions and school schemes
12. Decommitment rules	To be decided, it seems there is a willingness to take some CAP interventions into account, without naming them.	Similar to CY but still TBD. With the exception of some CAP interventions, the Commission will automatically decommit any portion of a budget commitment for a National and Regional Partnership Plan and the Interreg Plan	At least N+2

		chapter that has not been used for prefinancing or for which a payment application has not been submitted by 31 December of the [year] following that of the budget commitment.	
13. DNSH	Horizontal principle for all EU expenditure.	Same	**Reject the introduction of DNSH to any CAP intervention**.
14. NRPP contribution to Climate and Environmental objectives	As proposed by the COM, NRPPs are expected to contribute with 43% of the global amount to meeting the Union's climate and environmental objectives, not counting measures contributing to defence and security.	Same	**Agriculture should not bear alone the burden of this contribution. The proposed percentage should be lower.**
15. Budgetary flexibility (including if CAP investments are subject to this) and Minimum national contribution	% as proposed by the COM but TBD This will not take into account the ring-fenced support measures for agriculture;	Same but confirmation of figures. The flexibility amount will not take into account the financial contribution to Interreg and the minimum amount for CAP income support interventions.	All **CAP interventions**, including investments, should be **exempted from budgetary flexibility and reforms.**

16. CMO related elements	No inclusion of an element specifying the part of the CAP ringfenced budget dedicated to sectorial intervention in the fruits and vegetables sector should remain at EU level and not subdivided into national allocations.	No inclusion of an element specifying the part of the CAP ringfenced budget dedicated to sectorial intervention in the fruits and vegetables sector should remain at EU level and not subdivided into national allocations.	Farmers' organizations and cooperatives is asking to specify that the **part of the CAP ringfenced budget dedicated to sectorial intervention in the fruits and vegetables sector should remain at EU level and not subdivided into national allocations.**
	No inclusion of a new budget of € 1.75 billion euros inside the NRPP funds, but outside the CAP ringfenced part, dedicated to the school scheme.	No inclusion of a new budget of € 1.75 billion euros inside the NRPP funds, but outside the CAP ringfenced part, dedicated to the school scheme.	Farmers' organizations and cooperatives is asking to add inside the **NRPP a dedicated budget of € 1.75 billion euros for the school scheme,** separated and on top of the CAP ringfenced budget.
	No deletion of the national co-financing for the sectorial interventions under the CMO.	No deletion of the national co-financing for the sectorial interventions under the CMO and maximum EU cofinancing not compatible with no national co-financing if we want to maintain certain existing maximum support rates.	Farmers' organizations and cooperatives requests **to delete he national co-financing for the sectorial interventions.**
		No inclusion of an article specifying that sectorial interventions programmes	Farmers' organizations and cooperatives requests to introduce an article ensuring that **sectorial interventions programmes approved before**

	No inclusion of an article specifying that sectorial interventions programmes approved before 31st December 2027, but ending after this date should continue to be financed until their completion. However, the PGA on NRPP includes this provision, but only for programmes approved before July 2027 and it is for Member States to decided if they want to do it or not.	approved before 31st December 2027, but ending after this date should continue to be financed until their completion. **However, the PGA on NRPP** includes this provision, but only for programmes approved before July 2027 and it is for Member States to decided if they want to do it or not.	**31st December 2027 continue to be financed** until their completion and in accordance with the rules of Regulation(EU)2021/2115.